السلفية والحزبية لا يجتمعان

العلامة فقيه الزمان محمد صالح العثيمين رحمه الله

السلفية؛ هي: اتباع منهج النبي عليه وأصحابه؛ لأنهم هم الذين سلفونا، وتقدموا علينا، فاتباعهم هو السلفية.

وأما اتخاذ السلفية كمنهج خاص ينفرد به الإنسان، ويضلل من خالفه من المسلمين، ولو كانوا على حق، واتخاذ السلفية كمنهج حزبي، فلا شك أن هذا خلاف السلفية.

يضللون من خالفهم عن تأويل:

خالفهم فيها ضال.

فيها كثرًا.

لكن بعض من انتهج السلفية في عصرنا هذا؛ صاريضلل كل من خالفه، ولو كان الحق معه؛ واتخذها بعضهم التي تنتسب إلى دين الإسلام، وهذا هو

فالسلف كلهم يدعون إلى الاتفاق الذي ينكر، ولا يمكن إقراره، ويقال: والالتئام حول سنة الرسول ﷺ، ولا انظروا إلى مذهب السلف الصالح ماذا كانوا يفعلون! انظروا طريقتهم: في إلا في العقائد؛ فإنهم يرون أن من سعة صدورهم في الخلاف الذي يسوغ فيه الاجتهاد، حتى إنهم كانوا يختلفون أما في المسائل العملية؛ فإنهم يخففون في مسائل كبيرة، وفي مسائل عقدية (١١)،

⁽١) لم يثبت أي اختلاف بين السلف في مسائل العقيدة، وكل ما نقل إما اختلاف ألفاظ وتنوع عبارات كما في رؤية الرسول صلى الله عليه وسلم ربه، وأما نقول لا تصح رواية ولا دراية كما نقل عنهم في مسألة: }يوم يكشف عن ساق.

وانظر -تكرمًا- كتاب: «المنهل الرقراق في تخريج منهجًا حزبيًا كمنهج الأحزاب الأخرى ما روّي عن الصحابة والتابعيين في تفسير قوّله إيوم يكشف عن ساق(" لشيخنا الدكتور سليم بن عيد الهلالي حفظه الله.

وعملية، فتجد بعضهم -مشلاً- ينكر أن الرسول على رأى ربه، وبعضهم يقول: بلي، وترى بعضهم يقول: إن التي توزن

يوم القيامة هي الأعمال، وبعضهم يرى أن صحائف الأعمال هي التي توزن.

وتراهم -أيضًا- في مسائل الفقه يختلفون كثيرًا: في النكاح، والفرائض، والبيوع، وغيرها، ومع ذلك لا يضلل بعضهم بعضًا.

فالسلفية بمعنى أن تكون حزيًا خاصًا له مميزاته، ويضلل أفراده من سواهم، فهؤلاء ليسوا من السلفية في شيء.

وأما السلفية اتباع منهج السلف: عقيدة، وقولًا، وعملًا، وائتلافًا، واختلافًا، واتفاقًا، وتراحمًا، وتبوادًا؛ كما قال النبي عَلَيْهُ: «مثل المؤمنين في توادهم، وتراحمهم، وتعاطفهم؛ كمثل الجسد: إذا اشتكى منه عضو؛ تداعى له سائر الجسد بالحمى والسهر».

فهذه هي السلفية الحقة: نتعاون على السنة؛ السنة سفينة نوح من ركبها نجا، ومن تخلف عنها هلك.

المجد الحقيقي للأمة

قال الامام الألباني رَحْمَهُ اللَّهُ:

علاج هذه الأمة ليعود إليها مجدها، ولتتحقق لها دولتها، ليس لذلك سبيل إلا البدء بما ألخصه بكلمتين إثنتين، بالتصفية والتربية، خلافًا لجماعات كثيرة يسعون إلى إقامة الدولة المسلمة -بزعمهم- بوضع أيديهم على الحكم؛ سواءً كان ذلك بطريق سلمى كما يقولون ؛ بالانتخابات، أو كان ذلك بطريق دموي، كالانقلابات العسكرية والثورات الدموية ونحو ذلك.

نقول: هذا ليس هو السبيل لاقامة دولة الإسلام على أرض الإسلام، وإنما السبيل هو سبيل رسول الله صلى الله عليه وسلم، الذي دعا في مكة -كما تعلمون- ثلاث عشرة سنة، ثم أتم الدعوة في المدينة، وهناك بدأ بعد أن استصفى له ممن إتبعه وآمن به رجالًا لا تأخذهم في الله لومة لائم، فبدأ بوضع أسس الدولة السلمة، والتاريخ -كما يقولون- يعيد نفسه، فلا سبيل أبدًا، وأنا على يقين مما أقول، والتجربة الواقعية منذ نحو قرن من الزمان تدل على أنه لامجال إطلاقا لتحقيق نهضة إسلامية صحيحة، ومن ورائها إقامة الدولة المسلمة إلا بتحقيق هذين الهدفين،

التصفية: وهو كناية عن العلم الصحيح. والتربية: وهو أن يكون الإنسان مربى على هذا العلم الصحيح على الكتاب والسنة.

«سلسلة الهدى والنور» (شريط رقم - ١٨٨).

